

Assessore Vagnoli:” Dunque allora, dopo lo scorso Consiglio dove avevamo appunto la verifica di equilibri ci troviamo oggi a fare l’assestamento ovviamente come in verifica degli equilibri ci sono state delle variazioni, il punto focale rimane, focale un punto importante rimane l’incertezza riguardo la Iuc, la Tasi e L’Imu in quanto anche se la prima rata diciamo ha rispecchiato la previsione la seconda rata ancora deve essere incassata, quindi rimane comunque sia di criticità che però crediamo che rispetterà le nostre previsioni. Dopo di che ci sarà un punto abbastanza importante riguardante l’Imu sui terreni agricoli perché a tutto oggi ancora non risulta chiara la situazione riguardo a questo punto a livello nazionale, infatti sembra che saranno dovranno pagare l’Imu sui terreni agricoli tutti quei comuni al di sotto dei 600 metri di altitudine, ancora però non si capisce se per i 600 metri si intende l’altitudine della sede comunale oppure una media della latitudine del Comune, quindi questa è una situazione incerta che quando la politica nazionale crederà di farci venire a conoscenza di questo, potremo definire anche questo, poi l’assurdo sta nel fatto che sembra che per questo anno possa essere presa questa decisione e poi per l’anno prossimo revocato o comunque sia modificata, quindi diciamo riguardo ai tributi rimane una situazione molto molto confusionaria a livello nazionale e quindi ricade questa situazione sui Comuni, per quanto riguarda l’assestamento come ho detto ci sono variazioni sia in entrata che in uscita ovviamente il bilancio deve prevedere il pareggio di bilancio necessariamente i risultati poi quello che diciamo che ci sono molte voci che sono semplicemente dei trasferimenti che sono riportati sia in entrata che in uscita, mentre per altri capitoli ci sono delle economie che alcune dato che vi è stata generale di 7.000€ circa, l’abbiamo inserita nel fondo di riserva per aumentare ancora di più la virtuosità del nostro bilancio, mentre altre sono state previste per altre spese percorse fino ad oggi. Se avete domande avete i documenti.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Il capitolo 81.120 sono inseriti 80.000 € in più, spese, transazione scale mobili, volevamo capire come mai sono previsti questi 80.000€ in più, se c’è un accordo con la ditta costruttrice ed il Comune, e se c’è magari capire i termini di questo accordo, mi aggancio a questa domanda per avere per capire informazioni su i lavori sulla ripresa delle scale mobili appunto.”

Sindaco:” Si questo è stato messo è stata fatta la variazione di bilancio prevedendo una transazione che era appunto sulla quale stavamo lavorando con la ditta esecutrice in modo che si possa chiudere, liquidare i lavori realizzati e quindi chiudere tra una transazione e passare di conseguenza all’affidamento di una nuova ditta per il completamento dell’opera.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Comunque sia sono in più rispetto a quelli da pagare?”

Sindaco:” No, non sono in più rispetto a quelli. Poi ora fatto un computo per fare una verifica complessiva delle opere realizzate che c’è già di fatto comunque per vedere cosa rimane da completare però insomma non sono in più.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” E quindi c’è un accordo fra la ditta ed il Comune è possibile averne una copia?”

Sindaco:” Ancora non è stato siglato, questo è stato previsto in previsione di.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Quindi è in fase iniziale. Posso andare avanti? Sono stati previsti – 1.000 € per le pari opportunità, e quindi non sono stati utilizzati nel 2013 e nemmeno nel 2014 , noi volevamo augurarci che magari nel 2015 venissero utilizzati un po’ più dato che nel passato sono stati tolti. Continuo. Sono previsti invece in più € 8.788 nel capitolo 52.512 come contributo ad associazioni culturali e ci chiediamo quali associazioni sono state sostenute e per quale attività avete ritenuto meritevoli. Poi 3.000€ nel turismo che è il capitolo 72.330 e dato che sono stati tolti 3.000 € ci chiediamo come mai erano stati previsti 3.000€ e quindi per cosa, ci chiedevamo nello stato attuale del concorso perché si parla del concorso di idee per l’arredo urbano, comunque sia i 3.000 € inizialmente per cosa erano stati previsti, poi 18.000 € come spese di

riscaldamento la domanda è stato fatto un piano di risparmi energetico o sono dovuti solamente al fatto che sono stati chiusi alcuni locali? E poi un appunto dato che siano a fine anno non è prevista la somma per il pagamento del decreto ingiuntivo, volevamo capire come mai una voce di bilancio non è dedicata a questa.

Assessore Paperini:” Allora per quanto riguarda la somma che era stata dedicata nel capitolo delle pari opportunità quest’anno non è stato possibile impegnarla con dei progetti è sarebbe andata in avanzo di amministrazione, poiché c’erano altre necessità e dovevamo coprire altre spese abbiamo deciso insomma di utilizzarle per questo fine, per il prossimo anno vediamo come rimpinguare insomma il bilancio, anche in vista magari di progetti nuovi.”

Vice Sindaco Nassini:” Allora per quanto riguarda la variazione di bilancio dei contributi delle varie associazioni ti invito a guardare Sabrina, nel capitolo che riguarda il teatro Dovizi, dove si mette in evidenza il fatto che a seguito della chiusura dell’Accademia Galli è stato dato , insomma liquidato una cifra, che è destinata tutta alla Nata quindi alla gestione del teatro la Regione chiaramente, questi sono soldi stanziati dalla Regione a seguito della chiusura, e vengono tutti dati alla Nata, questa è una cosa già decisa, i soldi che quindi si dovevano dare alla Nata abbiamo deciso di spostarli nel capitolo, che quindi erano già in bilancio, di spostarli nei capitoli dei contributi delle associazioni culturali e destinarli ad associazioni sempre che si occupano di teatro nel nostro Comune, comunque sia nel tempo non sempre riescono ad avere dei contributi che comunque portano cultura nel nostro territorio e noi riteniamo siano meritevoli di questo contributo. Per quanto riguarda i 3.000 € del turismo i 3.000 € verranno inseriti nel capitolo dell’urbanistica, quindi sono sempre chiaramente in bilancio, perché appunto quando si parlava di concorso di idee si parla del centro storico e di tutto quello che lo riguarda, nel concorso di idee verrà proposto anche una nuova viabilità all’interno del centro storico quindi riguarda un po’ anche tutto il discorso anche urbanistico e i 3.000 € verranno utilizzati in parte per chiaramente i premi saranno 1° 2° e 3° e in parte per sostenere per lo meno le spese di promozione del concorso. Per quanto riguarda le tempistiche credo che non la prossima settimana, quella dopo si porterà in delibera il concorso e possa partire, è arrivato in questi giorni il patrocinio degli albi professionali, architetti, ingegneri geometri e tutti quelli a cui l’avevamo chiesto.”

Assessore Lorenzoni:” Le spese di riscaldamento sono derivanti quelle economie da una verifica che noi abbiamo fatto il bando prevedeva un forfait però prevedeva anche delle verifiche sui volumi riscaldati, essendoci in questi anni intercorsi dei cantieri all’interno delle scuole oggetto per l’appunto di gestione calore abbiamo fatto delle verifiche ed abbiamo detratto quei volumi che non sono stati riscaldati o sono stati riscaldati parzialmente e per tanto abbiamo trovato un accordo con la ditta per detrarre, così succederà anche ora per la Mausolea che il contratto prevedeva alla chiusura una riduzione di circa 11.000 € all’anno, è questione di giorni, e per le materne della stazione per il prossimo anno che anche in quel caso essendo oggetto di demolizione di costruzione quel volume ovviamente non è riscaldato.”

Sindaco:” Ti rispondo a riguardo a quelle cifre del decreto ingiuntivo non sono in bilancio perché ad oggi è intenzione fare ricorso verso le decisioni del tribunale.”

Presidente Frenos:” Bene! Passiamo alla votazione a questo punto. Favorevoli? Contrari? 4 Astenuti 0, passiamo all’immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Astenuti? Passiamo al punto 5.”